

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από τα πρακτικά της με αριθμ. **1/31-01-23**
 συνεδρίασης του Δημοτικού Συμβουλίου Νάουσας

Αριθμός απόφασης **1/2023**

Περίληψη:

Γνωμοδότηση για την Αδειοδότηση του έργου: «Εγκατάσταση και λειτουργία σταθμού παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας από φωτοβολταϊκό σύστημα ισχύος 37.09 mw και συνοδά έργα της εταιρείας Αναξ ενεργειακή 3 μονοπρόσωπη ιδιωτική κεφαλαιουχική εταιρεία που προτείνεται να εγκατασταθεί στη θέση δασόκτημα Ροδοχωρίου και Μαυροπούλι των ΔΕ Ανθεμίων, Έδεσσας και Νάουσας των ΠΕ Πέλλας και Ημαθίας των ΠΚΜ».

Στη Νάουσα και στο Δημοτικό κατάστημα, σήμερα 31η του μηνός Ιανουαρίου 2023, ημέρα Τρίτη και ώρα 18:30, συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση το Δημοτικό Συμβούλιο Νάουσας, με τηλεδιάσκεψη, ύστερα από την με αριθμ. πρωτ. 2193/27-01-2023 πρόσκληση του Προέδρου, που γνωστοποιήθηκε σε όλα τα μέλη του Συμβουλίου και στον Δήμαρχο, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 67 Ν. 3852/2010 (ΦΕΚ Α' 87), όπως αυτές αντικαταστάθηκαν από τις διατάξεις του άρθρου 74 Ν. 4555/2018 (ΦΕΚ Α' 133) και τροποποιήθηκαν από τις διατάξεις των άρθρων 177 και 184 του Ν. 4635/2019, την με αριθ. 380/2022 Εγκύκλιο του Υπουργείου Εσωτερικών και την με αριθ.Δ1α/Γ.Π.οικ.75297/30-12-2022 (ΦΕΚ 7005/31.12.2022, τεύχος Β') ΚΥΑ του Υπουργείου Εσωτερικών και τις διατάξεις των άρθρων 41, 74, 78, του Ν. 4954/09-07-2022(ΦΕΚ Α' 136).

Διαπιστώθηκε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία, δεδομένου ότι σε σύνολο 33 μελών βρέθηκαν παρόντα (με τηλεδιάσκεψη) 20 μέλη και ονομαστικά:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ**Δημοτικοί Σύμβουλοι**

1. ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ ΓΕΩΡΓΙΟΣ, Πρόεδρος
2. ΑΔΑΜΙΔΗΣ ΠΑΥΛΟΣ
3. ΜΠΑΛΤΑΤΖΙΔΟΥ ΘΕΟΔΩΡΑ
4. ΤΡΙΑΝΤΑΦΥΛΛΟΥ ΓΕΩΡΓΙΟΣ
5. ΚΑΡΑΓΙΑΝΝΙΔΗΣ ΑΝΤΩΝΙΟΣ
6. ΒΑΣΙΛΕΙΑΔΗΣ ΧΡΗΣΤΟΣ
7. ΑΡΑΜΠΑΤΖΗ ΣΤΕΡΓΙΑΝΗ
8. ΤΑΣΙΩΝΑΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ
9. ΓΙΑΝΝΟΥΛΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ
10. ΘΑΝΑΣΟΥΛΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ
11. ΚΟΥΤΣΟΓΙΑΝΝΗΣ Α. ΝΙΚΟΛΑΟΣ
12. ΚΟΥΤΣΟΓΙΑΝΝΗΣ Δ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ
13. ΒΑΛΣΑΜΙΔΗΣ ΣΤΑΥΡΟΣ
14. ΖΑΧΟΣ ΣΤΑΥΡΟΣ
15. ΤΣΙΤΣΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ
16. ΛΑΚΗΝΑΝΟΣ ΑΓΓΕΛΑΚΗΣ
17. ΧΑΤΖΗΪΩΑΝΝΙΔΗΣ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ
18. ΠΑΥΛΙΔΗΣ ΙΟΡΔΑΝΗΣ
19. ΠΑΡΘΕΝΟΠΟΥΛΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ
20. ΤΣΕΛΙΟΣ ΣΤΑΥΡΟΣ

ΑΠΟΝΤΕΣ**Δημοτικοί Σύμβουλοι**

1. ΛΟΓΔΑΝΙΔΗΣ ΕΥΣΤΑΘΙΟΣ
2. ΜΑΛΑΚΗ –ΔΕΛΗΤΖΑΚΗ ΑΘΗΝΑ
3. ΦΟΥΝΤΟΥΛΗΣ ΣΤΑΥΡΟΣ
4. ΜΥΛΩΝΑΣ ΙΩΑΝΝΗΣ
5. ΣΑΜΑΡΑΣ ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ
6. ΤΟΣΙΟΣ ΑΡΙΣΤΕΙΔΗΣ

Οι οποίοι δεν προσήλθαν
 αν και νόμιμα κλήθηκαν

ΠΡΟΣΗΛΘΑΝ ΚΑΙ ΘΕΩΡΟΥΝΤΑΙ ΠΑΡΟΝΤΕΣ ΣΤΗ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ

1. ΤΖΟΥΒΑΡΑΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ– προσήλθε κατά την προ ημερήσιας διάταξης συζήτηση.
2. ΔΑΓΓΑΣ ΣΤΕΛΙΟΣ - προσήλθε κατά την προ ημερήσιας διάταξης συζήτηση.
3. ΔΟΛΔΟΥΡΗΣ ΘΕΟΔΩΡΟΣ - προσήλθε κατά την προ ημερήσιας διάταξης συζήτηση.
4. ΛΑΖΑΡΙΔΟΥ ΔΕΣΠΟΙΝΑ - προσήλθε κατά την προ ημερήσιας διάταξης συζήτηση.
5. ΙΩΣΗΦΙΔΟΥ ΠΑΝΑΪΛΑ - προσήλθε κατά την προ ημερήσιας διάταξης συζήτηση.
6. ΔΟΥΜΟΥ ΠΑΣΧΑΛΙΝΑ - προσήλθε κατά την προ ημερήσιας διάταξης συζήτηση.
7. ΒΑΣΙΛΕΙΑΔΟΥ ANNA - προσήλθε κατά την προ ημερήσιας διάταξης συζήτηση.

ΠΑΡΟΝΤΕΣ: Πρόεδροι Κοινοτήτων

1	ΧΑΤΖΗΣΤΥΛΛΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	Νάουσας
2	ΣΤΑΜΠΟΛΙΔΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ	Ζερβοχωρίου
3	ΠΟΥΛΤΙΔΗΣ ΡΑΦΑΗΛ	Ροδοχωρίου
4	ΣΙΔΗΡΟΠΟΥΛΟΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ	Χαρίεσσας

ΑΠΟΝΤΕΣ: Πρόεδροι Κοινοτήτων

1	ΝΗΣΙΩΤΗ ΠΕΤΡΟΥΛΑ	Αγγελοχωρίου
2	ΠΑΣΧΟΥΛΑΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ	Αρκοχωρίου
3	ΘΕΟΔΟΣΙΑΔΗΣ ΘΕΟΔΩΡΟΣ	Γιαννακοχωρίου
4	ΟΡΔΟΥΛΙΔΗΣ ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ	Επισκοπής
5	ΧΑΒΙΑΡΟΠΟΥΛΟΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ	Κοπανού
6	ΔΗΜΗΤΡΟΥΣΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ	Λευκαδίων
7	ΒΙΛΤΣΑ ΣΩΤΗΡΙΑ	Μαρίνας
8	ΠΑΠΑΔΑΚΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ	Μονοσπίτων
9	ΠΡΟΪΟΣ ΧΡΗΣΤΟΣ	Πολυπλατάνου
10	ΣΑΡΑΚΑΤΣΙΑΝΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	Στενήμαχου

Ο Δήμαρχος, κ. Νικόλαος Καρανικόλας προσκλήθηκε και παρίστατο στην με τηλεδιάσκεψη συνεδρίαση. Στην με τηλεδιάσκεψη συνεδρίαση παρευρίσκονταν η κα Σταμπουλίου Μαρία, υπάλληλος του Δήμου, για την τήρηση των πρακτικών και η κα Κοκκίνου Μαρία, υπάλληλος του Γραφείου Δημοτικού Συμβουλίου.

Ο κ. Παυλίδης και η κα Βασιλειάδου αποχώρησαν μετά την ψήφιση του 15^{ου} θέματος της ημερήσιας διάταξης και δεν προσήλθαν εκ νέου έως το πέρας της συνεδρίασης.

Ο κ. Κουτσογιάννης Δ. Νικόλαος αποχώρησε μετά την ψήφιση του 16^{ου} θέματος της ημερήσιας διάταξης και δεν προσήλθε εκ νέου έως το πέρας της συνεδρίασης.

Ο κ. Ζάχος αποχώρησε μετά την ψήφιση του 23^{ου} θέματος της ημερήσιας διάταξης και δεν προσήλθε εκ νέου έως το πέρας της συνεδρίασης.

Ο κ. Βαλσαμίδης αποχώρησε μετά την ψήφιση του 24^{ου} θέματος της ημερήσιας διάταξης και δεν προσήλθε εκ νέου έως το πέρας της συνεδρίασης.

Ο Πρόεδρος κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης.

Ο Πρόεδρος, εισηγούμενος το 1^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης σχετικά με την «Γνωμοδότηση για την Αδειοδότηση του έργου: «Εγκατάσταση και λειτουργία σταθμού παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας από φωτοβολταϊκό σύστημα ισχύος 37.09 mw και συνοδά έργα της εταιρείας Άναξ ενεργειακή 3

μονοπρόσωπη ιδιωτική κεφαλαιουχική εταιρεία που προτείνεται να εγκατασταθεί στη θέση δασόκτημα Ροδοχωρίου και μαυροπούλι των ΔΕ Ανθεμίων, Έδεσσας και Νάουσας των ΠΕ Πέλλας και Ημαθίας των ΠΚΜ», το λόγο έδωσε στον Πρόεδρο της Επιτροπής Ποιότητας Ζωής, κ. Τριανταφύλλου, ο οποίος ενημέρωσε το Σώμα ότι εφόσον οι θέσεις των τοπικών συμβουλίων των Κοινοτήτων Μαρίνας και Ροδοχωρίου και η θέση της Επιτροπής Ποιότητας Ζωής είναι ομόφωνα αρνητικές και ο ίδιος εισηγείται την αρνητική γνωμοδότηση για την εγκατάσταση και λειτουργία του συγκεκριμένου σταθμού παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας.

Ακολούθησε διαλογική συζήτηση μεταξύ του Δημάρχου και δημοτικών συμβούλων, η οποία ναυτικά παρατίθεται στα πρακτικά της συνεδρίασης.

Ο κ. Δήμαρχος στην αρχική του τοποθέτηση επί του θέματος ανέφερε ότι έχει δηλώσει επανειλημμένα πως είναι οπαδός των ανανεώσιμων πηγών ενέργειας και των φωτοβολταϊκών, όχι όμως άκριτα, χωρίς να υπάρχει κανένα ενδιαφέρον. Τόνισε ότι έχει την αίσθηση ότι φωτοβολταϊκά πάρκα στο ορεινό τμήμα δεν είναι και η καλύτερη θέση χωροθέτησης τέτοιων πάρκων, δεν είναι και η καλύτερη επιλογή καθώς υπάρχουν καλύτερα σημεία στο Δήμο που δεν επηρεάζουν πολύ και το φυσικό τοπίο, αλλά θα έχουν και καλύτερη απόδοση. Υπενθύμισε στο Σώμα ότι ως Διοίκηση έχουν κάνει μία ενεργειακή κοινότητα και ήδη υλοποιείται αυτό το διάστημα, προχωράνε οι διαδικασίες, υπάρχει ένας σχεδιασμός, με σκοπό την ενεργειακή ανεξαρτησία του Δήμου Νάουσας. Επεσήμανε ότι το βασικό εδώ δεν είναι μόνο, ο περιβαλλοντικός τρόπος ή ο πράσινος τρόπος παραγωγής ενέργειας, που κι αυτό έχει τη σημασία του, αλλά είναι και τα ανταποδοτικά οφέλη, τα οφέλη στην τοπική κοινωνία. Άρα λοιπόν θεωρεί ότι σε μια τέτοια πρόταση, που κανείς δεν επικοινωνήσει ούτε με τον ίδιο, ούτε με τους Προέδρους Κοινοτήτων, ούτε με τον Πρόεδρο της Ποιότητας Ζωής, δεν μπορούσε σε καμία περίπτωση να είναι θετικοί. Θεωρεί επίσης σωστά και ορθώς ότι τόσο οι τοπικές κοινότητες, όσο και η επιτροπή Ποιότητας Ζωής απέρριψαν το συγκεκριμένο έργο διότι δεν υπάρχει κανένα έργο στην ουσία, δηλαδή είναι απλά μία πρόταση που στην ουσία μπαίνει μία εταιρεία, για να καταλάβει το χώρο και να δει στη συνέχεια τί θα γίνει. Εξήγησε ο κ. Δήμαρχος ότι αυτό δεν είναι φυσικά σχεδιασμός, αυτό δεν είναι ενεργειακός σχεδιασμός κι από την Πολιτεία την ίδια που πρέπει να δει πώς θα γίνει αυτό το πράγμα, καθώς έχει ξεφύγει αυτό το πράγμα, τώρα πια δεν υπάρχουν και τα δίκτυα για να παραχθεί τόσο ρεύμα, επομένως συμφωνεί με την πρόταση της Ποιότητας Ζωής και θεωρεί ότι πρέπει να συμφωνήσουν ομόφωνα όλοι.

Ο κ. Κουτσογιάννης στην αρχική τοποθέτησή του ανέφερε μεταξύ άλλων τα εξής:
Έλεγα λοιπόν ότι είναι αδιανόητο να μας λέει ο Αντιδήμαρχος και Πρόεδρος της επιτροπής Ποιότητας Ζωής ότι δεν έχει εικόνα ακριβώς πού προτίθεται να εγκατασταθεί η συγκεκριμένη εγκατάσταση φωτοβολταϊκών. Θα έπρεπε ακόμη κι αν η Περιφέρεια δεν έκανε τη δουλειά της σωστά, να ζητήσουμε να μάθουμε πού χωροθετούν, διότι είναι ένα κρίσιμο ζήτημα, εάν αυτές οι εκτάσεις είναι δημοτικές ή αν είναι εκτάσεις ιδιωτικές και πρέπει να το γνωρίζουμε αυτό το πράγμα, διότι υπάρχει προηγούμενο με εταιρίες, όπως πολύ σωστά αναφέρθηκε προηγουμένως, που πηγαίνουν, εκμεταλλεύονται ένα κενό στο νόμο ή μάλλον μια αβλεψία του νόμου και πηγαίνουν κάνουν αιτήσεις σωρηδόν, οπουδήποτε βρουν ελεύθερο χώρο, χωρίς να έχουν την έκταση αυτή διασφαλισμένη. Εδώ λοιπόν το μείζον δεν είναι απλώς να το απορρίψουμε, θα το απορρίψουμε, τα περιβαλλοντικά, το ζήτημα είναι, πού προτίθενται αυτοί οι άνθρωποι να εγκαταστήσουν αυτό το φωτοβολταϊκό πάρκο εφόσον τέλος πάντων πάρουν όλες τις εγκρίσεις κ.λ.π. Είναι δημοτική έκταση, ιδιωτική έκταση; Πρέπει να γνωρίζουμε αυτά τα πράγματα, είναι αδιανόητο να φέρνεται ένα θέμα στο Συμβούλιο και να μην ξέρουμε σε ποια έκταση πρόκειται να εγκατασταθεί. Και επαναλαμβάνω, ακόμη κι αν πλημμελώς έκαναν τη δουλειά τους κάποιιοι στην Περιφέρεια που διαβίβασαν το φάκελο, θα έπρεπε να το είχατε ζητήσει. Λοιπόν, επαναλαμβάνω ότι είναι πολύ κρίσιμο και πρέπει να το μάθουμε, πρέπει να υπάρξει επικοινωνία με την Περιφέρεια να ζητήσουμε, να αιτηθείτε να σας αποστείλουν συγκεκριμένη χωροθέτηση, όπως την έχει υποβάλλει η εταιρεία για να διαπιστώσουμε πού προτίθενται να κατασκευάσουν το έργο επακριβώς. Και ποιος είναι ο ιδιοκτήτης (...); Όσον αφορά λοιπόν την τοποθέτησή μας εκείνο το οποίο λέμε είναι ότι στην προκειμένη περίπτωση θα καταψηφίσουμε προφανώς το έργο αυτό όχι διότι αντιτιθέμεθα στις

ανανεώσιμες πηγές ενέργειας αλλά διότι ο τρόπος με τον οποίο εισάγεται, και με δική σας ευθύνη, είναι απαράδεκτος.

Ο κ. Τσίτσης, ως επικεφαλής της παράταξης της «ΛΑΪΚΗΣ ΣΥΣΠΕΙΡΩΣΗΣ» ανέφερε τα εξής: Κύριε πρόεδρε έχουμε τοποθετηθεί για τα ζητήματα παραγωγής ενέργειας ολοκληρωμένα, δεν θα ξανατοποθετηθούμε, δεν θέλουμε να κουράσουμε. Αποδεικνύεται όμως και σήμερα και σήμερα, στη σημερινή διαδικασία, πως έχουμε να κάνουμε με ένα πολύ συγκεκριμένο θεσμικό πλαίσιο που απαξιώνουν τελείως και τα δημοτικά συμβούλια και το λαό και τους φορείς και οι όποιες γνωμοδοτήσεις τους είναι «στάχτη στα μάτια», κατά συνέπεια η Λαϊκή Σύσπείρωση λέει **ΌΧΙ**.

Η κα Ιωσηφίδου, ως επικεφαλής της παράταξης «ΔΥΝΑΜΗ ΔΥΜΙΟΥΡΓΙΑΣ» ανέφερε τα εξής: Και εγώ με την άποψη της υπηρεσίας και όλων. Μπορεί να είμαστε υπέρ, εγώ πάντως είμαι και υπέρ όλων των ανανεώσιμων, αλλά όχι έτσι, με αυτόν τον τρόπο, και χωρίς να το θέλει μάλιστα το χωριό, σε καμία περίπτωση. Άρα είμαστε με την άποψη της υπηρεσίας.

Ακολούθως ο Πρόεδρος του Δημοτικού Συμβουλίου έθεσε την πρόταση τόσο του Δημάρχου όσο και του Προέδρου της Επιτροπής Ποιότητας Ζωής για την αρνητική γνωμοδότηση στην Αδειοδότηση του προαναφερόμενου έργου, στο σώμα προς ψήφιση.

Κατά την ψηφοφορία,

Αρνητικά γνωμοδότησαν και οι είκοσι επτά (27) παρόντες δημοτικοί σύμβουλοι, ήτοι, οι κ.κ. Βασιλείου, Αδαμίδης, Μπαλτατζίδου, Τριανταφύλλου, Τζουβάρας, Καραγιαννίδης, Βασιλειάδης, Αραμπατζή, Τασιώνας, Γιαννούλης, Θανασούλης, Κουτσογιάννης Αντ. Νικόλαος, Δάγγας, Κουτσογιάννης Δημ. Νικόλαος, Δολδούρης, Λαζαρίδου, Βαλασαμίδης, Ζάχος, Βασιλειάδου, Τσίτσης, Λακηνάνος, Παυλίδης Χατζηγιωαννίδης, Ιωσηφίδου, Δούμου, Παρθενόπουλος και Τσέλιος.

Επίσης Αρνητικά γνωμοδότησε και ο Πρόεδρος της Κοινότητας, Ροδοχωρίου, που παρίστατο στη συνεδρίαση.

Το Δ.Σ. ύστερα από διαλογική συζήτηση, φανερή ψηφοφορία και αφού έλαβε υπόψη του:

1. Το από 11.04.2022/απ. 258352(246) έγγραφο διαβούλευσης του Περιφερειακού Συμβουλίου Κεντρικής Μακεδονίας προς τον Δήμο Η.Π. Νάουσας.
2. Την 9/2022 Απόφαση του Συμβουλίου της Κοινότητας Μαρίνας.
3. Την 1/2023 Απόφαση του Συμβουλίου της Κοινότητας Ροδοχωρίου.
4. Την 3/2023 Απόφαση της Επιτροπής Ποιότητας Ζωής.
5. Την πρόταση του Δημάρχου και του Προέδρου της Επιτροπής Ποιότητας Ζωής,

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

Γνωμοδοτεί αρνητικά επί του φακέλου της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) για το έργο: «Εγκατάσταση και λειτουργία σταθμού παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας από φωτοβολταϊκό σύστημα ισχύος 37.09 mw και συνοδά έργα της εταιρείας Αναξ ενεργειακή 3 μονοπρόσωπη ιδιωτική κεφαλαιουχική εταιρεία που προτείνεται να εγκατασταθεί στη θέση δασόκτημα Ροδοχωρίου και μαυροπούλι των ΔΕ Ανθεμίων, Έδεσσας και Νάουσας των ΠΕ Πέλλας και Ημαθίας των ΠΚΜ», (ΠΕΤ. 2112682626).

Ακροτελεύτια διάταξη

Από τις διατάξεις αυτής της απόφασης δεν θα προκληθεί δαπάνη σε βάρος του προϋπολογισμού του Δήμου, έτους 2023.

Η παρούσα απόφαση έλαβε αύξοντα αριθμό **1/2023**.

.....
Για το σκοπό αυτό συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφεται ως εξής:

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ
Υπογραφή όπως στην αρχή

ΤΑ ΜΕΛΗ
Υπογραφή όπως στην αρχή

Ακριβές απόσπασμα
Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ ΓΕΩΡΓΙΟΣ